



Oficina de Vivienda y Desarrollo Comunitario del Alcalde de la Ciudad y del Condado de San Francisco (City and County of San Francisco, Mayor's Office of Housing and Community Development)

Proceso de planificación estratégica para el periodo 2020-2024 de la MOHCD: Resumen de la participación comunitaria y resultados clave

Introducción

Para respaldar el desarrollo de su Plan consolidado del 2020-2024, del Análisis de los obstáculos para elegir una vivienda con igualdad de oportunidad y del Plan de vivienda para las personas que padecen el VIH; la Oficina del Alcalde de Desarrollo Comunitario y de Viviendas (Mayor's Office of Housing and Community Development, MOHCD) de la Ciudad y del Condado de San Francisco inició un proceso de alcance comunitario y de participación con los habitantes y las partes interesadas de San Francisco. Este proceso sirve de marco para identificar las prioridades de vivienda y de desarrollo comunitario que, a su vez, impulsan los objetivos y las estrategias presentadas en las planificaciones finales. En última instancia, la MOHCD hará uso de la opinión y de las prioridades de la comunidad para tomar decisiones relacionadas con la financiación de servicios de vivienda y de la comunidad.

La MOHCD se asoció a Resource Development Associates (RDA) para desarrollar una estrategia integral de alcance comunitario y de participación para estos tres proyectos, además de otras iniciativas de planificación dirigidas por la Oficina de Desarrollo Económico y Fuerza Laboral (Office of Economic and Workforce Development, OEWD) y del Departamento de Planificación (Planning Department). Durante el proceso, la MOHCD se acercó a diferentes partes interesadas y habitantes de la comunidad para conocer sus puntos de vista, necesidades, comentarios y opiniones, y se centró específicamente en la población más vulnerable de la ciudad.

La opinión de la comunidad es una parte clave del proceso estratégico de planificación, ya que se obtiene información indispensable para garantizar que los programas y los servicios financiados atiendan las necesidades de máxima prioridad de la población más vulnerable, además de la ciudad en su totalidad. Durante el proceso, la opinión del público se obtuvo mediante reuniones comunitarias (foros vecinales y grupos de debate específicos de la población) y dos encuestas en línea, que también podían completarse por escrito. Ambos métodos de recolección de datos participativa y la información demográfica de los participantes están detallados abajo.

Foros comunitarios y grupos de debate

La MOHCD posibilitó el desarrollo de 10 foros comunitarios en vecindarios y 38 grupos de debate específicos de la población. Representantes de todos los contextos de vivienda participaron en los foros y en los grupos de debate, como personas sin casa, habitantes de viviendas públicas y subsidiadas, proveedores de servicios sociales y de vivienda, defensores de la vivienda para personas que padecen el VIH/SIDA, propietarios, habitantes nuevos de San Francisco, inmigrantes recientes y personas que viven desde siempre en la ciudad. La MOHCD facilitó reuniones con diferentes grupos culturales, como los afroamericanos, los camboyanos, los samoanos, los vietnamitas y los miembros de las comunidades LGBTQ y PVVS. Los participantes respondieron una serie de preguntas estructuradas sobre una gama de dominios relevantes que incluían necesidades de vivienda y de servicios, obstáculos en el acceso a una vivienda y en la elección de una vivienda, cambio de vecindario, discriminación y vivienda justa.

Participaron 1395 personas en las reuniones comunitarias, que se celebraron en toda la ciudad de San Francisco entre noviembre de 2018 y marzo de 2019. Participaron 656 habitantes y partes interesadas en los 10 foros vecinales y, como mínimo, 684 personas participaron en los 38 grupos de debate, de los cuales 16 se llevaron a cabo en sitios de vivienda pública transformados por el Programa Federal de Demostración de Asistencia con la Renta (Federal Rental Assistance Demonstration, RAD). Es posible que estas cifras no representen realmente la concurrencia, ya que algunos participantes no se registraron. En los siguientes cuadros se enumeran los eventos que se hicieron durante el proceso.



**Oficina de Vivienda y Desarrollo Comunitario del Alcalde de la Ciudad y del Condado de San Francisco
(City and County of San Francisco, Mayor’s Office of Housing and Community Development)**

Proceso de planificación estratégica para el periodo 2020-2024 de la MOHCD: Resumen de la participación comunitaria y resultados clave

Foros en vecindarios de la MOHCD	
Bayview Hunters Point/Distrito 10	South of Market/Distrito 6
Castro/Distrito 8 y Distrito 7	Sunset/Distrito 4 y Distrito 1
Chinatown/Distrito 3 y Distrito 2	Tenderloin/Distrito 6
Excelsior y OMI/Distrito 11	Visitacion Valley/Distrito 10
Mission/Distrito 9	Western Addition/Distrito 5

Grupos de debate comunitarios de la MOHCD	
Comunidad de afroamericanos	Red de Servicios Humanos
Comunidad de camboyanos	Comunidad LGBTQ
Consejo de las Organizaciones de Vivienda Comunitaria	Junta de Coordinación Local para Personas sin Casa
Prevención de desalojo/Apoderamiento del inquilino	Consejo de Coordinación de Atención a Largo Plazo
Comunidad de personas con el VIH	Consejo del Alcalde de Discapacitados
Proveedores de vivienda para personas con el VIH	Comunidad de samoanos
Propietarios - BMR (viviendas con tasas inferiores a las del mercado)	Iniciativa para adultos mayores con discapacidad
Comunidad de vivienda HOPE SF Hunters View	Red para Inmigrantes sobre Asuntos Legales y Educativos en San Francisco
Comunidad de vivienda HOPE SF Potrero Hill	Unión de Latinos en San Francisco por la paridad y la igualdad
Comunidad de vivienda HOPE SF Sunnydale	Comunidad de personas transgénero
Unión de Iniciativa de Vivienda	Comunidad de vietnamitas

Sitios para grupos de debate sobre la Demostración de Asistencia con la Renta	
1760 Bush Street	491 31st
1880 Pine Street	Bernal Dwellings
3850 18th Street	Clementina Towers
25 Sanchez	Hayes Valley North & South
255 Woodside	John F Kennedy Apts.
2698 California	Mission Dolores
345 Arguello	Robert B. Pitts
462 Duboce	Westside Courts

Encuestas a la comunidad

La MOHCD elaboró dos encuestas para la comunidad para registrar las necesidades de servicios de vivienda y de otra índole de los habitantes, además de sus experiencias con los programas y servicios de la MOHCD y la OEWD.



Encuesta de planificación

A través de esta encuesta, se le preguntó a los participantes qué necesitaban para conseguir una vivienda y permanecer en ella, qué servicios no relacionados con la vivienda eran más importantes para ellos y su familia, cómo preferían acceder a los servicios, qué opinaban de la MOHCD, además de otras preguntas relacionadas con la calidad de vida. Hubo un total de 2219 respuestas en esta encuesta.

Encuesta de evaluación de programas

Luego de completar la encuesta de planificación, los participantes tuvieron la oportunidad de completar la encuesta de evaluación de programas, a través de la cual se preguntaba acerca del uso de los programas y servicios de la MOHCD y la OEWD. Se le preguntó a los encuestados sobre su uso de los programas de desarrollo económico y de fuerza laboral, los programas de ubicación de vivienda, los servicios de vivienda y los servicios comunitarios. Además, se les pidió que calificaran y describieran su experiencia general con estos programas y servicios. De este modo, mediante esta encuesta se pudo recopilar y comparar información específica sobre el uso de una gama de programas y servicios de la ciudad y la comunidad. Además, se combinó esta información con las calificaciones y con las evaluaciones cualitativas de los participantes. Hubo un total de 1537 respuestas en esta encuesta.

Datos demográficos de los participantes

Generalmente, se les pidió a los participantes de los foros y de los grupos de debate que completaran formularios con información sobre algunos datos demográficos; entre ellos, el sexo, la raza o etnia y la orientación sexual. Sin embargo, no todos los participantes completaron este formulario. La encuesta de planificación también incluía un componente demográfico donde los encuestados indicaron su edad, raza o etnia, sexo, orientación sexual, estado con respecto al VIH/SIDA, estado con respecto a la vivienda, estado con respecto a la discapacidad, nivel de ingresos, nivel educativo e idioma de preferencia.

Los siguientes cuadros son un resumen de la información demográfica recopilada de todos los foros, los grupos de debate y los participantes de las encuestas.

Cuadro 1: Información facilitada por los participantes acerca de la identidad de género a través de las iniciativas de alcance comunitario

Identidad de género	%
Femenino	60 %
Masculino	33 %
Prefiero no responder	3 %
Género variante/Género no binario	3 %
Transgénero femenino	<1 %
Otro	<1 %
Transgénero masculino	<1 %

Cuadro 2: Información facilitada por los participantes acerca de la orientación sexual a través de las iniciativas de alcance comunitario

Orientación sexual	%
Heterosexual	60 %
Homosexual/Lesbiana/Amante del mismo género	14 %
Prefiero no responder	14 %
Bisexual	9 %
Otro	3 %
En duda/Sin determinar	<1 %



Cuadro 3: Información facilitada por los participantes acerca de la raza o etnia a través de las iniciativas de alcance comunitario

Raza/Etnia	%
Asiático	33 %
Blanco	31 %
Negro, afroamericano o africano	14 %
Latino o hispano	13 %
Indígena norteamericano o nativo de Alaska	5 %
Mediorienta o norteafricano	2 %
Nativo de Hawái u otras islas del Pacífico	1 %

Resumen de los resultados

Necesidades y preocupaciones de la comunidad en general

1. En la participación comunitaria de las partes interesadas de San Francisco, las preocupaciones más importantes que se identificaron fueron el desalojo, el aumento de los precios de las viviendas, el saneamiento y la seguridad general de sus vecindarios y la accesibilidad del tránsito.
2. Los participantes expresaron que los servicios para respaldar la autosuficiencia y la estabilidad son tan importantes como la necesidad de vivienda.
3. Muchas partes interesadas expresaron una gran necesidad de servicios culturales de inclusión y específicos para cada cultura.
4. Los participantes expresaron su necesidad de una mayor concientización, orientación y acceso a los servicios disponibles, incluidos los servicios de vivienda y otros servicios de asistencia.
5. Las partes interesadas expresaron su deseo de contar con criterios más inclusivos y flexibles respecto de la elegibilidad para viviendas asequibles.
6. Muchos miembros de la comunidad manifestaron la necesidad de mayores oportunidades para aportar su opinión sobre las políticas de elegibilidad para las viviendas de la ciudad y la necesidad de participar en el desarrollo de programas de viviendas asequibles.
7. Las partes interesadas solicitaron más servicios optimizados, una mejora en la colaboración interinstitucional y una comunicación entre instituciones más sólida para ayudar a la ejecución de servicios de vivienda y de apoyo.

Servicios de vivienda

1. Los participantes hicieron énfasis en la necesidad de alojamiento asequible para la población más vulnerable: albergues y viviendas de transición para personas sin casa, viviendas asequibles para adultos mayores y personas con discapacidad, y viviendas asequibles para los grupos familiares de más bajos ingresos.



2. Si bien el acceso a una vivienda asequible fue la necesidad más mencionada respecto de los servicios de vivienda, la convergencia entre la salud y la vivienda fue un tema frecuente en los debates, ya que los participantes enfatizaron la necesidad de entornos seguros y saludables para vivir.
3. Los miembros de la comunidad manifestaron la necesidad de una mayor protección y respaldo para el inquilino y con respecto al desalojo mediante educación para los inquilinos y políticas de la ciudad para impedir desalojos ilegales.

Acceso a la vivienda, percepciones y obstáculos

1. Según los participantes, los dos mayores factores de preocupación que afectan el acceso a la vivienda y la capacidad de permanecer en ella son el desalojo y el aumento de los precios de las viviendas.
2. Los inquilinos y los propietarios manifestaron que la posibilidad de elegir una vivienda es generalmente baja, ya que se sienten «acorralados».
3. Los participantes destacaron que los dos mayores obstáculos para ser propietario son el precio de las viviendas y las opciones de financiación.
4. Según los participantes de los foros vecinales, las cualidades que hacen que un vecindario sea atractivo son el transporte público, los espacios verdes y la seguridad.
5. Los participantes compartieron varias experiencias de discriminación relativa a la vivienda, pero, en general, las respuestas revelaron que no hay un solo tipo específico de discriminación evidente. Sus respuestas reflejaron una discriminación sistémica más generalizada y arraigada que afecta a las personas negras y a las comunidades de afroamericanos en particular.

Las quince necesidades más importantes de vivienda y de servicios de vivienda (en todos los métodos de alcance comunitario)

Vivienda asequible
Asistencia con la renta/ Acceso a una vivienda de bajo costo
Asistencia con la búsqueda y la solicitud de una vivienda
Albergues seguros, de transición y espacios de vivienda permanente
Más protecciones en los programas de vivienda
Acceso a una vivienda asequible para adultos mayores
Asistencia con la prevención del desalojo
Subsidios de vivienda
Educación para inquilinos
Viviendas de apoyo
Asistencia con el pago inicial
Viviendas cercanas a los lugares de trabajo
Asistencia con la negociación con el propietario
Asistencia con la reubicación
Hipoteca, deudas a la HOA (Asociación de Propietarios de Viviendas) o asistencia con la ejecución hipotecaria



Servicios sociales y de apoyo

1. Los miembros de la comunidad necesitan asistencia asequible y específica para el tratamiento de traumas, TEPT, trastornos por consumo de sustancias y otras condiciones de salud mental. Los servicios de ayuda respecto de la salud mental y del consumo de sustancias fueron los más solicitados durante las reuniones comunitarias.
2. En comparación con las necesidades de vivienda, las necesidades de servicio social y de apoyo son más intensivas y varían según la población. Increíblemente, en todas las reuniones comunitarias, los participantes manifestaron la necesidad de cualquier tipo de servicio social o de apoyo unas 860 veces. Los participantes manifestaron cualquier tipo de necesidad relacionada con la vivienda unas 530 veces. Además de haber sido expresadas con más frecuencia, las necesidades de servicio social y de apoyo también variaban más según la población.

Las quince necesidades más importantes de servicios sociales y de apoyo (en todos los métodos de alcance comunitario)

Asistencia con beneficios (CalWorks, SNAP, Medi-Cal, etc.)
Mejor acceso a la atención médica
Acceso a comida saludable
Ayuda con el consumo de sustancias y la salud mental
Asistencia con el idioma
Conocimiento de los servicios disponibles
Ayuda para adultos mayores y personas con discapacidad
Cuidado infantil asequible
Manejo de casos
Servicios legales: derechos del consumidor/civiles
Servicios legales: derechos del trabajador/de empleo
Servicios legales: ayuda a inmigrantes
Acceso a la recreación
Programas de nutrición
Programas de saneamiento y seguridad en los vecindarios

Conocimiento de los servicios y acceso a los servicios

1. Los participantes indicaron que conocen muy poco sobre la disponibilidad y la elegibilidad para obtener viviendas y servicios sociales, además de la necesidad de asistencia para buscar esos servicios.
2. Además de la necesidad de conocer mejor los requisitos de elegibilidad, las partes interesadas expresaron que los requisitos de elegibilidad pueden ser un obstáculo a la hora de acceder a los servicios.
3. Los participantes manifestaron la necesidad de servicios de asistencia inclusiva con el idioma para promover el conocimiento de los servicios y el acceso a estos, especialmente, para la salud y la vivienda.
4. Los habitantes se enfrentan a varios obstáculos respecto del transporte en San Francisco; por ejemplo, los tiempos de espera prolongados, los problemas de seguridad y el costo del transporte impiden su llegada al trabajo, a las consultas médicas, y acceder a otros servicios.



Coordinación de los servicios

1. Las partes interesadas solicitaron más servicios optimizados, una mejora en la colaboración interinstitucional y una comunicación entre instituciones más sólida para ayudar a la ejecución de servicios de vivienda y de apoyo.
2. Los miembros de la comunidad que participaron en los foros y en los grupos de debate solicitaron más asistencia financiera y en el desarrollo de capacidades para organizaciones sin fines de lucro y otros proveedores de servicios, además de cambios en las disposiciones de contratación.

Autosuficiencia económica

1. Los participantes manifestaron una necesidad abrumadora de programas de formación de empleo pagos que los conduzcan hacia un empleo con un salario digno y sustentable. Los participantes destacaron que, aunque en la actualidad existen oportunidades de formación de empleo, es posible que no sean pagos o que no garanticen un trabajo fijo a largo plazo.
2. Existe una gran necesidad de programas de enseñanza y planificación financiera, además de servicios financieros, en especial, sobre ahorros y servicios de asesoramiento sobre créditos. Además de los considerables obstáculos generados por los bajos ingresos, los participantes expresaron que no cuentan con las herramientas de planificación financiera ni con el conocimiento financiero para siquiera comenzar a considerar el proceso para ser propietarios de una vivienda.
3. Los habitantes quieren que los empleadores de San Francisco contraten a más residentes locales. Los participantes cuentan con un entendimiento minucioso del impacto que las prácticas de contratación tienen sobre los habitantes con muy bajos ingresos. Manifestaron que incentivar a empleadores que pagan bien (que podrían contratar localmente para puestos con sueldos altos en industrias específicas) a mudarse a San Francisco no es beneficioso para los habitantes que más necesitan un empleo con salario mínimo.

**Las quince necesidades más importantes de la autosuficiencia económica
(en todos los métodos de alcance comunitario)**

Capacitación laboral
Obtención de un trabajo
Planificación financiera y educación
Aprendizaje de nuevas habilidades laborales
Acceso a clases de ESL (inglés como segunda lengua)
Programa GED (Desarrollo de educación general) y programa de finalización de la escuela secundaria
Contratación local
Servicios de financiación y crédito
Acceso a la tecnología/Educación tecnológica
Trabajo fijo/Oportunidades de empleo
Asesoramiento sobre el empleo
Empleos para la «clase trabajadora»
Programas para los empleadores
Empleos para adultos mayores/personas con discapacidad
Oportunidades asequibles de educación superior

Fortalecimiento de la comunidad y participación

1. Las partes interesadas más vulnerables de la comunidad quieren mantener una mejor relación con la MOHCD y que esta se responsabilice más. En general, los miembros de la comunidad valoraron mucho la oportunidad de participar de los foros y de los grupos de debate para compartir sus opiniones y



**Oficina de Vivienda y Desarrollo Comunitario del Alcalde de la Ciudad y del Condado de San Francisco
(City and County of San Francisco, Mayor’s Office of Housing and Community Development)**

Proceso de planificación estratégica para el periodo 2020-2024 de la MOHCD: Resumen de la participación comunitaria y resultados clave

sugerencias. Sin embargo, también manifestaron que les gustaría que la MOHCD siga organizando reuniones comunitarias, como los foros para seguir en contacto con las necesidades de la comunidad, particularmente, con las necesidades de las poblaciones más vulnerables. Los participantes destacaron que, para rectificar las desigualdades históricas, deben tomarse medidas de responsabilidad de las cuales la ciudad se pueda hacer cargo.

2. Los participantes manifestaron una gran necesidad de un alcance comunitario culturalmente competente e inclusivo y de estrategias de participación comunitarias que incentiven el desarrollo de la comunidad y que vinculen a los habitantes con los servicios. La necesidad relativa a la participación de la comunidad más mencionada fue la del alcance comunitario culturalmente competente e inclusivo. Los miembros de la comunidad reconocen que en la actualidad hay iniciativas de alcance comunitario que promueven servicios de vivienda y de apoyo patrocinados por la ciudad, pero estas iniciativas no llegan a todas las comunidades. Los participantes creen firmemente que la implementación de estrategias de alcance comunitario culturalmente competentes generará una mayor concientización y participación respecto de los servicios.

Las quince necesidades más importantes del fortalecimiento de la comunidad y la participación (en todos los métodos de alcance comunitario)
Competencia cultural e inclusión (eventos culturales, alcance comunitario cultural)
Eventos comunitarios (fiestas en las manzanas, festividades, eventos deportivos, mercados de agricultores)
Espacios comunitarios (espacios recreativos, espacios verdes, espacios para el arte)
Apoyo y recursos sin fines de lucro
Estacionamiento
Planificación comunitaria
Apoyo a las pequeñas empresas
Oportunidades de voluntariado
Reuniones comunitarias y de alcance comunitario
Responsabilidad
Participación comunitaria e iniciativas de comunicación
Comercialización especializada de servicios
Iniciativas de saneamiento de vecindarios en la comunidad
Servicios para adultos mayores
Mejor iluminación en las calles y en exteriores

3. De manera similar, los encuestados manifestaron que, si se aumenta la cantidad de eventos culturales disponibles para los miembros de la comunidad, se incentivaría su sentimiento de unidad y pertenencia en la comunidad.